Oifig an Choimisinéara um Faisnéise Comhshaoil
Office of the Commissioner for Environmental Information

CUID II – An Coimisinéir um Fhaisnéis Comhshaoil

Caibidil 1

Caibidil1: Réamhfhocal

Is é an ról atá agam, de bhreis ar a bhfuil orm mar Ombudsman agus mar Choimisinéir Faisnéise, ná cinneadh a dhéanamh ar achomhairc ó bhaill den phobal, daoine atá mí-shásta le toradh a n-iarrataí ar fhaisnéis chomhshaoil atá faighte acu ó údaráis poiblí. Tá mo chuid feidhmeanna sainmhínithe faoi Rochtain ar Fhaisnéis ar na Rialacháin Comhshaoil 2007 (I.R. Uimh. 133, 2007).

An Treoir agus na Rialacháin

Tá réimeas na rochtana ar fhaisnéis chomhshaoil bunaithe ar Treoir 2003/4/AE. Is í príomh-fhoráil na Treorach seo ná bunú ceartaiss rochtana ar fhaisnéis chomhshaoil atá i seilbh na n-údaráis poiblí. Chuireadh an Treoir i bhfeidhm in Éirinn ar an 1ú Bealtaine 2007, nuair a chuireadh na Rialacháin a rinne an tAire Comhshaoil, Oidhreacha agus Údaráis Áitiúil ag an am in éifeacht.

Cad a thuigtear le faisnéis chomhshaoil?

Tá sainmhíniú an-leathan ar "*fhaisnéis chomhshaoil*" sa Treoir agus sna Rialacháin. Clúdaíonn sé faisnéis atá i bhfoirm "scríofa, amharcach, inchloiste, leictreonach nó i bhfoirm ábharach ar bith eile. Aithnítear sé chatagóir difriúla:

- staid na ndúl sa chomhshaoil (e.g. aer, uisce, ithir talamh, dreach talún, éagsúlachtbitheolaíoch),
- nithe a théann i bhfeidhm, nó a d'fheadfadh dul i bhfeidhm ar dhúile an chomhaoil (e.g. fuinneamh, fothram, radaíocht, dramhaíl, scaoilteáin eile isteach sa chomhshaoil),
- bearta atá ceaptha chun dúile an chomhshaoil a chaomhnú (e.g. polasaithe, reachtaíocht, pleananna, cláir oibre, comhaontuithe comhshaoil),
- tuarascálacha maidir le feidhmiú reachtaíochta an chomhshaoil),
- anailísí agus toimhdí a úsáidtear i bhfrámaíocht na mbeart atá ceaptha chun an chomhshaoil a chosaint, agus
- an staid sláinte agus sábháilteachta daonna, an slabhra bia, láithreáin cultúrtha agus struchtúir tógtha, sa mhéid agus is féidir le dúile an chomhshaoil tionchar a imirt orthu.

Cead rochtana faisnéise a spreagadh

Tá an coinne ann go mbeifear ag géilleadh go ginearálta d'iarrataí ar chead rochtana. Tá an ceangal ann freisin go mba cheart d'údaráis áitiúla faisnéis ar an gcomhshaol a eagrú agus a choinneáil "*le súil go scaipfear í go beo agus go heagartha ar an bpobal*". Faoi Rialacháin 2007, déanann an Oifig agamsa athbhreithniú seachtrach neamhspleách ar cinneadh an údarás poiblí agus tá ceangal ar an údarás poiblí cloí le toradh an athbhreithnithe sin.

Údaráis phoiblí

Murab ionann agus an scéal faoin Acht SF, ní luann na Rialacháin na húdaráis phoiblí áirithe a thagann faoi réimeas Rochtana na Faisnéise Comhshaoil (RFC). Ar an taobh eile, soláthraíonn na Rialacháin sainmhíniú leathan ar cad a thuigtear le húdarás phoiblí, déantar tagairt do:

- Comhlachtaí rialtais nó comhlachtaí rialacháin poiblí eile (comhlachtaí comhairleacha poiblí ina measc), ar an leibhéal náisiúnta, réigiúnach nó áitiúil,
- aon phearsa nádúrtha nó pearsa dlí ag comhlíonadh feidhmeanna riaracháin poiblí faoin dlí nádúrtha agus a bhaineann leis an gcomhshaol, agus
- aon phearsa nádúrtha nó pearsa dlí a bhfuil freagrachtaí nó feidhmeanna poiblí mar chúram orthu, nó a bhfuil seirbhísí poiblí á soláthar acu, a bhaineann leis an gcomhshaol agus atá faoi smacht ag comhlacht, nó pearsa a thiteann faoi cheachtar den dá chéad aicme.

Tá roinnt comhlachtaí tráchtála Stáit nach bhfuil clúdaithe cheana féin ag an Acht SF nó ag Acht an Ombudsman clúdaithe faoi na Rialacháin seo. Má tá easaontú ann an bhfuil comhlacht ina údarás poiblí nó nach bhfuil, tá ceart achomhairc chuig an Oifig agamsa ag iarratasóir na faisnéise.

Táillí

Murab ionann agus cead rochtana faoi SF, ní iarrtar táille ar bith roimh ré chun iarratais a dhéanamh. Níl aon táille ach oiread le haghaidh iarratais ar athbhreithniú inmheánach.Ach tá táille le haghaidh achomhairc chuig an Oifig agamsa. Tá táille €150 socraithe agus táille laghdaithe €50 do shealbhóirí cártaí leighis, ar a gcleithiúnaithe agus ar tríú pháirtithe ar a bhfuil iarmhairt de bharr nochtú an faisnéise faoin gComhshaol í gceist.

Is féidir le comhlacht poiblí táille a ghearradh má chuireann siad faisnéis ar fáil. Ach chaithfidh "*an Treoir a bheith coimeádta go réasúnta ar aigne*" in aon táille

den chineál sin. Má chuireann comhlacht poiblí rompu táillí a ghearradh ní mór dóibh liosta de tháillí iníoctha a chur os chomhair an phobail. Tá ceart achomhairc (inmheánach nó seachtrach) ann, má bhraitear go bhfuil an táille thar fóir.

Bonn an diúltaithe

Forálann na Rialacháin gur féidir iarratas a dhiúltú mar chosaint ar:

- rúndacht faisnéise pearsanta,
- leas aon duine a bhfuil faisnéis tugtha go deonach acu,
- an comhshaol lena mbaineann an fhaisnéis,
- rúndacht imeachtaí na n-údarás poiblí,
- pé sa Chomh-Aireacht,
- caidreamh idirnáisiúnta, cosaint náisiúnta nó slándáil phoiblí,
- cúrsa na córa, agus
- rúndacht tráchtála nó tionsclaíoch, agus cearta na maoine intleachtúla.

Tá foráil ann freisin go gcuirfeadh an t-údarás áitiúil in iúl don iarratasóir nach bhfuil an fhaisnéis atá á lorg acu. Tá na boinn díolmhaithe go léir faoi réir ag na srianta faoi Airteagal 10 de na Rialacháin. Cur i gcás, maidir le hiarrataí a bhaineann le h-astúcháin isteach sa chomhshaol, ní féidir a leithéid a dhiúltú sa ghnáth-chás. I ngach chás, bíonn díolúine poitéinsiúil faoi réir tástála leasa phoiblí agus ní foláir don bhonn diúltaithe "*a léirmhíniú ar mhodh sriantach.*"

Mura mbíonn cinneadh ar bith ag teacht ó chomhlacht poiblí, tá foráil ann do cheart achomhairc bunaithe ar dhiúltú intuigthe.

Treoirlínte

Tá sraith de Nótaí Treoracha foilsithe ag an Roinn Comhshaoil, Oidhreachta agus Rialtais Áitiúil ina bhfuil téacs na Rialachán agus na dTreoirlínte. Tá na nótaí sin ar fáil ar shuíomh gréasáin na Roinne, www.environ.ie agus ar shuíomh gréasáin na h-Oifige seo www.ocei.gov.ie. Tá sonraí úsáideach sna nótaí seo go gcaithfidh na údaráis áitiúla féachaint chucu, ach ní chuireann siad rompu a bheith mar léirmhíniú dlíthiúil ar an rialacháin.

Achomhairc a fuarthas in 2010

Rinneadh 23 achomharc chuig m'Oifigse i rith 2010 (fuarthas 18 in 2009). Dúnadh 21 achomharc i rith an bhlian. Eisíodh deich gcinneadh foirmiúla agus tá coimrithe maidir leo leagtha amach sa chéad chaibidil eile.

Glacadh leis gur aistarraingíodh dhá chás nuair a cuireadh na taifid ar fáil tar éis do m'Oifig idirghabháil a dhéanamh faoin scéal. Aistarraingíodh cúig chás agus measadh go raibh ceithre achomharc eile neamhbhailí toisc iad a bheith roimh am nó toisc nár iarradh athbhreithniú inmheánach. Bhí cúig chás déag idir lámha fós againn ag deireadh na bliana. Thaifead m'fhoireann seacht bhfiosrúchán déag ginearálta faoi na Rialacháin.

Bíodh is gur eascair leath de na hachomhairc ó iarratais chuig údaráis áitiúla agus ranna rialtais rinneadh achomhairc in aghaidh cinntí a bhí déanta ag CIÉ, Coillte, an Coimisiún um Rialáil Fuinnimh, EirGrid plc agus Ollscoil na hÉireann, Baile Átha Cliath. I measc na saincheisteanna atá fós á gcíoradh tá an cheist chasta maidir le cibé an údaráis phoiblí de réir bhrí na Rialachán iad an Ghníomhaireacht Náisiúnta um Bainistíocht Sócmhainní (GNBS) agus an Banc Angla-Éireannach. D'eascair formhór na n-achomharc i gcaitheamh na bliana ó chonspóidí faoi aon fhaisnéis bhreise chomhshaoil a bheith fós faoi réim an iarratais, faoin bhformáid ina raibh sé ar fáil nó cibé an údarás poiblí chun críocha na Rialachán é an comhlacht, agus ní cásanna iad inar ghá do m'Oifig cinneadh a dhéanamh cibé ar cuireadh na heisceachtaí a raibh foráil fúthu sna Rialacháin i bhfeidhm i gceart nó nár cuireadh.

Foilsítear cinntí faoi achomhairc ar láithreán Gréasáin m'Oifige ag www.ocei.gov.ie.

Saincheisteanna a tháinig chun cinn in 2010

An méid gníomhaíochta a bhí ann i rith 2010

Phléigh mé an scéal seo cheana i mo thuarascáil don bhliain 2009 agus thug mé le fios gur beag gníomhaíochta a bhí ar siúl ó thaobh achomharc agus iarratas faoi na Rialacháin. D'aithin mé dhá phríomhchúis go raibh an cás amhlaidh - an méid táille atá le híoc ag iarratasóirí chun achomharc a dhéanamh chun m'Oifigse (€150 de ghnáth) agus a laghad eolais atá ag an bpobal i gcoitinne faoina gcuid cearta faoi na Rialacháin. Bíodh is go bhfuil fás ag teacht beagán ar bheagán ar líon na n-achomharc a fhaightear, bhí líon na n-achomharc fós íseal in 2010, go mór mór nuair a chuirtear san áireamh go bhfuil na Rialacháin i bhfeidhm le trí bliana anuas. Lean m'fhoireann orthu ag dul i dteagmháil leis an Roinn Comhshaoil, Oidhreachta agus Rialtais Áitiúil maidir le cur i bhfeidhm na Rialachán agus go háirithe maidir le feasacht a spreagadh i measc na n-údarás poiblí agus i measc an phobail féin.

Is daoine a bhí i dteagmháil leis an Oifig seo cheana agus a bhfuil sé de cháil orthu go bhfuil spéis acu i gcúrsaí comhshaoil a rinne 17 gcinn déag den 23 achomharc a rinneadh in 2010. Triúr a rinne 14 de na hachomhairc sin.

Bhain sé cinn den deich gcinneadh a eisíodh in 2010 le hachomhairc a rinne duine amháin agus bhí na saincheisteanna a tháinig chun cinn sna hachomhairc sin cosúil le chéile.

Láimhseáil iarratas ag na húdaráis phoiblí

Léirigh achomhairc a láimhseáladh le déanaí iliomad samplaí d'údaráis phoiblí ag láimhseáil iarratas a rinneadh faoi na Rialacháin go dona. Sa chás gur eisíodh cinntí, tá cuid de na samplaí seo aitheanta cheana féin. Is cúis imní domsa é go bhfuil an leibhéal feasachta i measc na n-údarás poiblí maidir leis na ceanglais reachtúla fós íseal, beagnach ceithre bliana tar éis do na Rialacháin teacht i bhfeidhm. Seo a leanas cuid de na saincheisteanna a aithníodh:

- teipeadh cloí le spriocdhátaí reachtúla maidir le heisiúint cinntí agus cinntí athbhreithnithe inmheánacha (CEI/10/002 – An Bord Pleanála, CEI/10/0008 – Ollscoil na hÉireann, Baile Átha Cliath),
- teipeadh dul i dteagmháil mar is cóir le hiarratasóirí chun iarratais a shoiléiriú nuair is cuí,
- teipeadh iarratasóirí a chur ar an eolas mar is cóir maidir lena gcearta achomhairc,
- teipeadh faisnéis atá ábhartha d'iarratas a aithint i gceart, trína mhaíomh nach bhfuil aon fhaisnéis ábhartha maidir leis a gcomhshaol ina seilbh nó nach faisnéis maidir leis an gcomhshaol atá san fhaisnéis atá á lorg, nuair nach bhféadfadh sé seo a bheith fíor. (CEI/08/0006 – Comhairle Contae Chill Dara), agus
- teipeadh na heisceachtaí maidir le heisiúint dá ndéantar foráil sna Rialacháin a chur i bhfeidhm i gceart agus teipeadh leas an phobail a mheas mar is cuí maidir le heisiúint na faisnéise a bhí á lorg (CEI/08/0012 – an Roinn Comhshaoil, Oidhreachta agus Rialtais Áitiúil)

Tá sé ríthábhachtach go mbeadh nósanna imeachta cearta i bhfeidhm ag údaráis phoiblí chun iarratais faoi na Rialacháin um Rochtain ar Fhaisnéis maidir leis an gComhshaol a láimhseáil, agus gur féidir liomsa, mar Choimisinéir, brath ar bhailíocht na ráiteas a thugann údaráis phoiblí dom agus iad ag láimhseáil achomharc. Tá na cinntí a dhéanaim ceangailteach agus críochnaitheach ar na páirtithe atá i gceist, mura ndéantar achomharc chuig an Ard-Chúirt taobh istigh de dhá mhí den chinneadh. Tá sé riachtanach go gcomhoibreodh gach údarás poiblí le m'Oifig go dúthrachtach agus go hiomlán.

Cumarsáid idir iarratasóirí agus údaráis phoiblí

Feictear domsa, go ginearálta, go bhfuil dualgas ar iarratasóirí agus ar údaráis phoiblí comhoibriú nuair is gá chun a chinntiú go láimhseálfar iarratais i gceart ionas nach mbeidh ga le hachomhairc chun ábhair a d'fhéadfadh a bheith réitithe i bhfad níos luaithe a shoiléiriú agus breithiúnas a thabhairt ina leith.

Fógra faoi alt 12(6) de na Rialacháin

Déantar foráil san Alt seo gur féidir liom, mar Choimisinéir, rudaí áirithe a dhéanamh agus achomharc á láimhseáil agam. Seo a leanas cuid de na nithe is féidir liom a dhéanamh:

- éileamh ar údarás poiblí faisnéis maidir leis an gcomhshaol a chur ar fáil dom
- scrúdú a dhéanamh ar fhaisnéis maidir leis an gcomhshaol atá ina sheilbh ag údarás áitiúil, agus
- dul isteach in aon áitreabh atá áitithe ag údarás áitiúil chun faisnéis maidir leis an gcomhshaol a fháil

Níor ghá dom an foráil seo a ghairm ach uair amháin go dtí seo, i gCás CEI/08/0006 inar eisigh mé mo chinneadh in 2010 (feach ar caibidil 2).

Cad is údarás poiblí ann?

Tarraingíodh anuas an tsaincheist seo cheana agus rinne mé plé air i gcinntí a rinne mé níos luaithe. Iarradh orm cinneadh a dhéanamh in 2010 cibé an údaráis phoiblí chun críocha na Rialachán iad an Ghníomhaireacht Náisiúnta um Bainistíocht Sócmhainní agus an Banc Angla-Éireannach. Tharraing an pointe seo anuas saincheisteanna suntasacha maidir le léiriú reachtúil agus tá sé á bhreithniú fós.

An ról atá agam mar Choimisinéir

B'éigean dom béim a leagan agus cuid de mo chinntí á dhéanamh agam nach cuid de mo théarmaí tagartha mar Choimisinéir é breith a thabhairt faoi conas a chuireann údaráis phoiblí a gcuid feidhmeanna i gcrích de ghnáth. Ciallaíonn sé seo nach bhfuil sé d'údarás ag m'Oifigse gearáin in aghaidh údarás poiblí a iniúchadh nó modh malartach a chur ar fáil chun conspóidí a réiteach maidir le bearta a rinne údaráis phoiblí nó nach ndearna siad; tá ról teoranta leagtha síos dom a bhaineann le hachomhairc in aghaidh cinntí maidir le hiarratais chun faisnéis chomhshaoil a fháil.

Tharla sé seo i gcásanna inar bhain mórchuid d'aighneachtaí an iarratasóra le gearáin faoi údaráis phoiblí nó le cásanna ina raibh sé soiléir nach raibh in achomharc chun m'Oifigse ach gné eile d'fheachtas fada in aghaidh údaráis phoiblí.

Breith Ard-Chúirte

Rinneadh achomharc chun na hArd-Chúirte i Nollaig 2008 in aghaidh an chinnidh a rinne mé i gcás CEI/07/0005 - An tUasal Gary Fitzgerald agus Roinn an Taoisigh. Thug mé coimriú ar an gcinneadh a rinne mé faoin gcás sin i mo Thuarascáil Bhliantúil don bhliain 2008. Thug mé treoir go gcuirfí taifead amháin ar fáil a measadh go mba thuarascáil a bhí ann faoi dhíospóireacht a rinne an Rialtas faoi astuithe gáis cheaptha teasa na hÉireann. Fuair mé amach agus mé ag déanamh mo chinnidh gur bhain an t-iarratas le faisnéis faoi astuithe isteach sa chomhshaol agus ní raibh sé ar mo chumas léiriú a thabhairt an raibh an chuid sin de na Rialacháin i gcomhréir le forálacha agus le cuspóirí na Treorach.

Éisteadh an t-achomharc i mí Iúil 2009 agus thug an Giúistís O'Neill breithiúnas an 4 Meitheamh 2010. Chinn an Ard-Chúirt go raibh earráid déanta agam ó thaobh an dlí de agus sheas sí le hachomharc an Taoisigh.

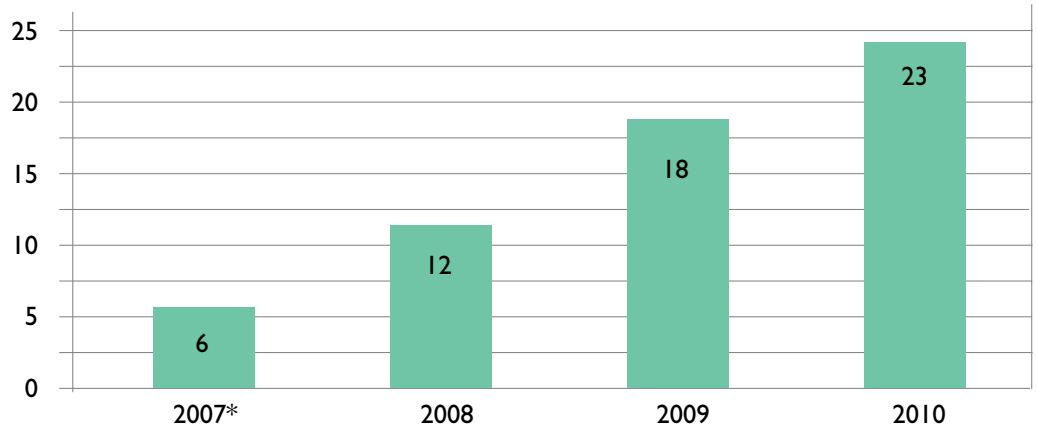
Chinn an Chúirt gur bhain an dlínse a tugadh dom leis na Rialacháin amháin agus gur sháraigh mé an dlínse sin agus nach raibh mé i dteideal measúnú a dhéanamh le féachaint ar thrasuigh na Rialacháin an Treoir i gceart, agus nach raibh aon dlínse agam na Rialacháin a chur ó fheidhm, go mór mór Airteagal 10(2). Chinn an Chúirt freisin go mba "chumarsáid inmheánach údarás poiblí" a bhí i gcruinniú Rialtais agus á rialú ag Airteagal 9(2)(d) de na Rialachán agus nach "imeachtaí údarás poiblí" a bhí ann arna rialú ag Airteagal 8(a)(iv). Dhiúltaigh an Chúirt do m'iarratas go gcuirfí an cás faoi bhráid Chúirt Bhreithiúnais na hEorpa faoi Airteagal 234 de Chonradh an Aontais Eorpaigh ag tabhairt le fios nach cúirt na dídine deiridh í an Ard-Chúirt in Éirinn a bhfuil sé d'inniúlacht aici déileáil leis na saincheisteanna a bhí tagtha chun cinn sa chás seo.

Thug an Chúirt le fios go dtugann Airteagal 12(9)(a) de na Rialacháin cead dom aon cheist dlí a chur faoi bhráid na hArd-Chúirte le cinneadh a dhéanamh fúithi.

Rinne m'Oifigse achomharc faoin mbreithiúnas sin chuig an gCúirt Uachtarach ar an 17ú Lúnasa 2010 agus táimid ag feitheamh ar dháta i gcomhair na héisteachta.

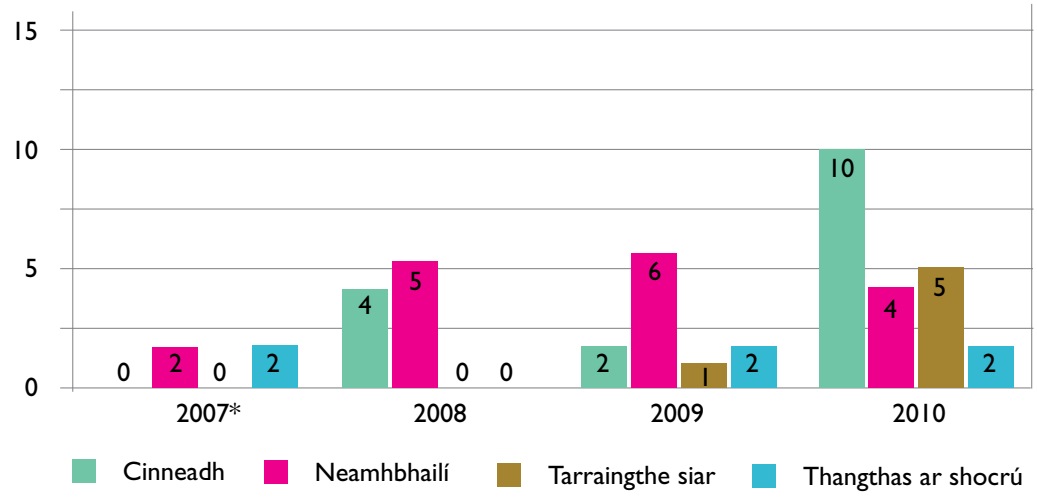
Staitisticí

Achomhairc a fuarthas



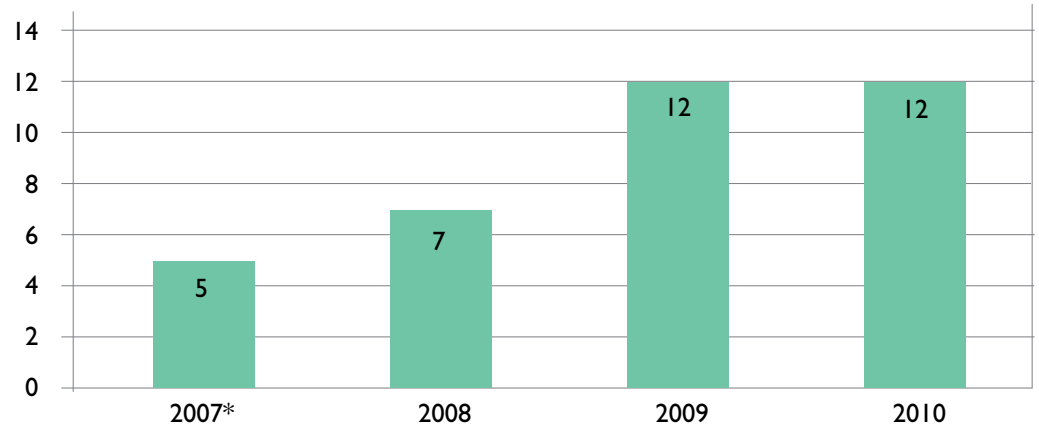
*Buníodh an Oifig ó 1 Bealtaine 2007.

Toradh achomhraic críochnaithe



*Buníodh an Oifig ó 1 Bealtaine 2007.

Iarratasóirí do CFC



*Buníodh an Oifig ó 1 Bealtaine 2007.

Caibidil 2

Waste
energy
legislation
health
landscape
Regulations
Legislation
Environment

Caibidil 2: Cinntí

Is coimriú é seo a leanas de na cinntí a rinneadh in 2010. Is féidir téacs iomlán na gcinntí a fháil ar ár láithreán Gréasáin www.ocei.gov.ie

CEI/09/0005 - Peter Sweetman & Associates agus An Bord Pleanála (an Bord) - Cinneadh an 24 Feabhra 2010.

Cúlra

Ar an 23 Márta 2009 d'iarr an t-iarratasóir "*cóipeanna digiteacha de na tras-scríbhinní faoin éisteacht maidir le mearchóras iarnród cathrach (Meitreo Thuaidh)... a luaithe is a gheobhadh an Bord iad.*" Dhiúltaigh an Bord don iarratas ar bhonn Airteagal (9)(2)(c) de na Rialacháin de bhrí gur bhain an t-iarratas le hábhar a bhí fós á chur i gcrích. Ní raibh tús curtha leis an éisteacht faoi Meitreo Thuaidh nuair a rinneadh an t-iarratas. Bhí sé le tosú an 1 Aibreán 2009.

Torthaí

Ní raibh mé sásta gur thug an Treoir nó na Rialacháin an dlínse dom treoir a thabhairt d'údarás poiblí faisnéis i dtaifid nach raibh cruthaithe fós ag tráth an iarratais a chur ar fáil. D'fhéach mé freisin ar fhorálacha Airteagal 4(1) agus 4(2) agus bhí mé sásta go mbainfeadh Airteagal 4(1) leis an bhfaisnéis a iarradh sa mhéid is go n-éilítear i bhforáil reachtúil eile go gcuirfí ar fáil é.

Cinneadh maidir leis an achomharc

Chinn mé go raibh údar ag an mBord diúltú don iarratas ach rinne mé athruithe ar an mbonn a bhí le mo chinneadh.

CEI/09/0007 – An tUasal Una Caulfield, Stiúrthóir, Residents for Realignment Ltd agus An Bord Pleanála (an Bord) – Cinneadh an 24 Feabhra 2010

Cúlra

Tá an cás seo an-chosúil le CEI/09/0005 thuas. Sa chas seo d'iarr an t-iarratasóir an 5 Márta 2009 "*go gcraolfadh an Bord an Éisteacht ó Bhéal faoi Meitreo Thuaidh ar an ngréasán, agus go gcuirfeadh sé tras-scríbhinní den éisteacht ar fáil ar líne ag deireadh gach lá.*" Dhiúltaigh an Bord don iarratas ar bhonn Airteagal 9(2)(c) agus nár bhain na Rialacháin leis an iarratas go gcraolfaí ar an ngréasán é.

Torthaí

Faoi mar a tharla sa chás thuas ní raibh mé sásta go raibh sé de dhlínse agam mar Choimisinéir ordú a thabhairt don Bhord go ndéanfaí socruithe chun an éisteacht a fhoilsiú ar an ngréasán ná go gcuirfí tras-scríbhinní ar fáil nach raibh ag an mBord ag an tráth sin nuair a rinneadh an t-iarratas. Thug mé le fios sa chinneadh a rinne mé, faoi réir ceisteanna teicniúla, oibriúcháin agus acmhainní, nach bhfuil aon rud ann a chuirfeadh cosc ar an mBord an fhaisnéis a chur ar fáil a luaithe is a bheadh sí ar fáil nó tráth níos luaithe ná a éilítear go gcuirfí ar fáil í.

Cinneadh maidir leis an achomharc

Chinn mé go raibh údar ag an mBord a chinneadh a dhéanamh ach rinne mé athruithe ar an mbonn a bhí le mo chinneadh.

CEI/09/0006 – Percy Podger and Associates thar ceann Hands Across the Corrib Ltd agus An Bord Pleanála (an Bord) – Cinneadh an 30 Márta 2010

Cúlra

Lorg an t-iarratasóir tras-scríbhinn den éisteacht ó bhéal maidir leis an Seachbhóthar Lasmuigh de Chathair na Gaillimhe. Chuir an Bord in iúl "*nach raibh tras-scríbhinn déanta den éisteacht agus nach raibh ceann le déanamh.*" Chuir an Bord taifeadadh fuaime ar dlúthdiosca (CD) ar fáil d'imeachtaí na héisteachta. Chuir an t-iarratasóir in iúl don Oifig ina achomharc nach raibh sé ábalta rochtain a fháil ar an ábhar ar na CDanna a cuireadh ar fáil agus nach raibh sé sa bhformáid a lorgaíodh. Scrúdaigh m'Oifig na CDanna agus aontaíodh nach bhfuil rochtain réasúnta ar an ábhar orthu, os rud é nach bhfuil fáil go furasta ar an ríomhchlár a theastaíonn agus nár cuireadh aon treoracha ar fáil maidir le conas rochtain a fháil ar an ábhar ar an CDanna. Iarradh ar an mBord cóipeanna nua de na taifeadtaí fuaime a chur ar fáil don Oifig seo agus don iarratasóir. Bhí an Oifig seo ábalta rochtain a fháil ar an ábhar ar na CDanna ansin.

Torthaí

Déanann Airteagal 7(3) de na Rialacháin foráil chun eolas a lorg ar bhealach nó i bhfoirm ar leith seachas má tá sé ar fáil don phobal cheana féin nó go mbeadh rochtain ar bhealach eile nó i bhfoirm eile réasúnta. Cé go ndúirt an Bord nach ndearnadh aon tras-scríbhinn, thug sé gealltanas ceann a chur ar fáil, ag tagairt don taifeadadh fuaime. Níor mheas mé go raibh sé réasúnta go mbeadh ar an mBord tras-scríbhinn a ullmhú d'éisteacht 21 lá sa chás go raibh an éisteacht ar siúl go poiblí agus taifeadadh fuaime ar fáil.

Bíodh is go bhfuil freagrachtaí ar údaráis phoiblí faoin Treoir agus na Rialacháin, creidim go bhfuil dualgas ar iarratasóirí comhoibriú leis an bpróiseas freisin. Creidim gur mór an trua é nach ndearna an t-iarratasóir iarracht na deacrachtaí a bhain leis an mbun-CD a réiteach leis an mBord agus gur dhiúltaigh sé a dhearbhú do m'Oifig an raibh na CDanna nua a cuireadh ar fáil inrochtana, mar a iarradh air a dhéanamh.

Cinneadh maidir leis an achomharc

Chinn mé nach raibh ar an mBord tras-scríbhinn nach raibh aige a chur ar fáil i gcomhthéacs an cháis seo. Chinn mé gur chóir don Bhord cúiseanna a bheith tugtha acu maidir leis an bhfaisnéis a bheith á soláthar i bhfoirm eile nuair a dhiúltaigh siad don iarratas, agus gur chóir dóibh rochtain éasca ar an eolas a chinntiú sa bhformáid eile.

CEI/08/0006 – An tUasal John Colgan agus Comhairle Contae Chill Dara (an Chomhairle) – Cinneadh an 15 Márta 2010

Cúlra

Lorg an t-iarratasóir faisnéis maidir le suiteáil séaraigh trasna dhroichead na Life ag Léim an Bhradáin. Dhiúltaigh an Chomhairle don iarratas ag rá nach raibh aon fhaisnéis aici os rud é gur comhaontú príobháideach a bhí i gceist le suiteáil an tséaraigh. Rinne an t-iarratasóir achomharc chuig m'oifig agus ar deireadh tháinig an Chomhairle ar 53 comhad a bhain le hathchóiriú an droichid, cé go raibh méid teoranta ábhar ann a bhain go sainiúil leis an séarach.

San achomharc seo bhí orm fógra a sheirbheáil ar an gComhairle faoi Airteagal 12(6) de na Rialacháin, os rud é nár tháinig freagra sásúil ón gComhairle ar iarratas m'Oifige ar fhaisnéis a chuirfeadh ar a cumas leanúint ar aghaidh leis an achomharc, cé gur meabhraíodh dóibh go minic é. Ba é sin an chéad uair, agus an t-aon uair go dtí seo, a raibh orm an fhoráil sin de na Rialacháin a ghairm.

Thairg an Chomhairle deis don iarratasóir na comhaid a aithníodh a scrúdú, agus thóg sé seo roinnt mhaith ama. Ar deireadh, chinn mé go raibh scóip an iarratais réasúnta

cúng, agus os rud é nach bhféadfadh m'achomharc ach amháin ábhar taobh istigh de scóip an iarratais a láimhseáil, ní raibh go leor den ábhar a d'aithin an Chomhairle ábhartha don achomharc.

I measc na gceisteanna a bhí le réiteach, bhí an méid seo a leanas:

- cibé an raibh an fhaisnéis a bhí á lorg i seilbh na Comhairle nó i seilbh páirtí eile thar ceann na Comhairle,
- cibé an raibh faisnéis ann nach raibh aitheanta nó scaoilte ag an gComhairle,
- cibé an údaráis phoiblí a bhí sna conraitheoirí a d'fhostaigh an Chomhairle chun críocha na Rialachán , agus
- cibé an raibh na heisceachtaí a d'éiligh an Chomhairle i ndáil le roinnt beag faisnéise dlisteanach.

Torthaí

Chinn mé nach raibh bunchinneadh na Comhairle, an t-iarratas a dhiúltú ar an mbunús nach raibh aon fhaisnéis chomhshaoil taobh istigh de scóip an iarratais ina seilbh, dlisteanach.

Chinn mé go raibh sé de chead ag an gComhairle, faoi Airteagal 7(5) de na Rialacháin, iarratas maidir le taifid bhreise (seachas iad siúd a cuireadh ar fáil i rith an athbhreithnithe) a dhiúltú ar an mbunús nach bhfuil an fhaisnéis sin ina seilbh.

Chinn mé, chun críocha an iarratais áirithe seo, nárbh "*údaráis phoiblí*" iad na conraitheoirí a bhí fostaithe ar an tionscadal de réir bhrí na Treorach agus na Rialachán.

Maidir le roinnt beag faisnéise, chinn mé nach raibh cinneadh na Comhairle rochtain a dhiúltú faoi Airteagal 8(a)(iv) agus Airteagal 9(1)(c) ar an bhforas go mbeadh drochthionchar ag nochtadh ar rúndacht, dlisteanach sa chás áirithe seo, agus threoraigh mé go scaoilfí an fhaisnéis sin.

Cinneadh maidir leis an achomharc

Chinn mé nach raibh cinneadh tosaigh na Comhairle dlisteanach. Threoraigh mé go scaoilfí méid beag faisnéise taobh istigh de scóip an bhuniarratais agus chinn mé gur bhain Airteagal 7(5) le haon fhaisnéis bhreise a áitíonn an t-iarratasóir gur chóir a bheith i seilbh na Comhairle.

Cinntí faoi Airteagal 7(5) - faisnéis nach bhfuil i seilbh

Os rud é go mbaineann gach ceann den sé chinneadh seo a leanas le hAirteagal 7(5) de na Rialacháin agus gur ón iarratasóir céanna, an tUasal Pat Swords, a tháinig siad, tá siad á gcur i láthair mar ghrúpa agam. Tá an t-achomharcóir ainmnithe agam sa chás seo os rud é go bhfuil sé curtha in iúl aige go bhfuil sé sásta go n-úsáidfí a aitheantas.

I ngach cás, chinn mé go raibh diúltú an údaráis phoiblí rochtain a chur ar fáil ar fhaisnéis a lorgaíodh dlisteanach, ar bhunús Airteagal 7(5) de na Rialacháin a dhéanann foráil d'údarás poiblí rochtain a dhiúltú ar fhaisnéis a lorgaíodh ar an mbunús nach bhfuil an fhaisnéis sin i seilbh an údaráis ná thar ceann an údaráis sin. I ngach cás, níl aon díospóid faoi ach go mbeadh faisnéis lenar bhain toradh Airteagal 7(5) i gceist faoin sainmhíniú atá ar fhaisnéis chomhshaoil sna Rialacháin agus sa Treoir, dá mbeadh sé ina seilbh.

Bhí cúig chás a bhain leis an bhforáil seo de chuid na Rialachán amháin, mar a leanas:

- CEI/09/0016 An tUasal Pat Swords agus an Roinn Cumarsáide, Fuinnimh agus Acmhainní Nádúrtha – Cinneadh an 28 Meán Fómhair 2010 – gnéithe den chlár fuinnimh in-athnuaite,
- CEI/10/0002 An tUasal Pat Swords agus An Bord Pleanála – Cinneadh an 16 Meitheamh 2010 - píblíne gáis na Coiribe agus ábhair phleanála gaolmhara,
- CEI/10/0003 An tUasal Pat Swords agus GFT Eireann – Cinneadh an 2 Meitheamh 2010 – faisnéis thacaíochta maidir le ráitis a rinne Príomhfheidhmeannach an IDA maidir leis an gclár fuinnimh gaoithe,
- CEI/10/0004 An tUasal Pat Swords agus EirGrid PLC – Cinneadh an 14 Meitheamh 2010 - freagra oifigiúil Eirgrid ar thuarascáil Poyry, agus
- CEI/10/0008 An tUasal Pat Swords agus Ollscoil na hÉireann, Baile Átha Cliath – Cinneadh an 2 Iúil 2010 – faisnéis thacaíochta maidir le ráitis a rinne acadóirí UCS maidir le píblíne gáis na Coiribe agus gineadh leictreachais ón ngaoth.

Bhain an cinneadh deiridh leis an sainmhíniú ar fhaisnéis chomhshaoil freisin.

CEI 09/0015 – An tUasal Pat Swords agus RTÉ – Cinneadh an 10 Bealtaine 2010

Cúlra

Ar an 26 Deireadh Fómhair 2009, rinne an t-iarratasóir iarratas ar fhaisnéis chomhshaoil chuig RTÉ faoi na Rialacháin, ag lorg an méid seo a leanas:

1. na critéir a úsáideann RTÉ maidir le measúnú ar thionchar comhshaoil, truailliú an chomhshaoil, riosca inghlactha, riosca neamhinghlactha, guais neamhinghlactha,

2. cáilíochtaí phearsanra RTÉ atá ag tuairisciú ar ábhair a bhaineann le forbairt tionsclaíoch agus cur i bhfeidhm an Acquis Comhshaoil maidir le neamhchlaontacht agus cruinneas,

3. ainmneacha agus cáilíochtaí gach taighdeora de chuid RTÉ a bhí freagrach as cláir a bhaineann le forbairt Gás na Coiribe in Iarthuaisceart Mhaigh Eo a eagrú agus a léiriú le trí bliana anuas, agus

4. beartas RTÉ maidir lena oibleagáidí faoi Choinbhinsiún Aarhus maidir le scaipeadh faisnéise maidir leis an gcomhshaol.

Cháin an t-iarratasóir tuairisciú RTÉ ar ábhair chomhshaoil, go háirithe tuairisciú maidir le suiteáil na píblíne gáis agus an chríochfoirt i gContae Mhaigh Eo.

Ba é seasamh an iarratasóra ná gur comhlacht poiblí é RTÉ faoin Treoir (Directive 2003/4/EC) a raibh oibleagáidí air a bhaineann le scaipeadh faisnéise comhshaoil, cosúil le haighneachtaí rialaitheacha mionsonraithe arna réiteach ag an bhforbróir i gcás Ghás na Coiribe.

Ba é an seasamh atá ag RTÉ ná gur údarás poiblí é chun críocha na Rialachán ach nach gclúdaíonn an t-iarratas faisnéis chomhshaoil agus ar aon chuma nach bhfuil an fhaisnéis a lorgaítear ag 1 ná ag 4 ina sheilbh.

Torthaí

Chinn mé nach bhfuil an fhaisnéis a lorgaíodh in 1 agus 4 i seilbh RTÉ.

Chinn mé nach raibh an fhaisnéis a lorgaíodh in 2 agus 3 taobh istigh den sainmhíniú ar fhaisnéis chomhshaoil mar atá leagtha síos sa Treoir agus sna Rialacháin.

Cinneadh maidir leis an achomharc

San achomharc seo, chinn mé freisin nach raibh míreanna 2 agus 3 den iarratas taobh istigh den sainmhíniú ar fhaisnéis chomhshaoil.